



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni – Provincia di Salerno –
A.S.L. Salerno

VERBALE N. 2 DEL 21/02/2018

ATTIVITA' DI VALUTAZIONE TECNICA DELLE OFFERTE AMMESSE

PROCEDURA DI GARA TELEMATICA SU PIATTAFORMA MEPA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO GESTIONALE DEL PROGRAMMA HOME CARE PREMIUM 2017 DELL'INPS PER L'AMBITO TERRITORIALE S3 EX S5 FINO AL 31.12.2018, CON PUBBLICAZIONE DEL BANDO SU PIATTAFORMA ME. PA.

Gara 6920475 - RdO 1807123 - CIG 72978421BC

L'anno 2018, il giorno 21 (ventuno) del mese di febbraio, alle ore 10.30 circa, in Eboli, presso l'Ufficio di Piano dell'Ambito S3 (ex S5), alla via Umberto Nobile, Palazzo Massaioli, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione tecnica di valutazione delle offerte nominata con determinazione dirigenziale R.G. n. 45 del 15/01/2018.

Sono presenti:

- la dott.ssa Annamaria Desiderio, in qualità di Presidente e componente esperto;
- la dott.ssa Annamaria Sasso, quale componente esperto;
- la dott.ssa Daniela Buccino, quale componente esperto;
- la dott.ssa Valentina Pandolfi, quale segretario verbalizzante.

Richiamato il primo verbale, n. 1 del 15/02/2018, si dà atto che si procederà alla valutazione delle offerte secondo i criteri stabiliti dall'art. 13 del Disciplinare di Gara che, allegato al presente verbale, ne costituisce parte integrante.

Dopo avere dato lettura del sopracitato art. 13, viene esaminata la offerta tecnica presentata dalla Ditta Giuli.

A seguito di attento e scrupoloso esame la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi alla offerta tecnica della ditta sopra citata come di seguito:

COOP. SOCIALE GIULI						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3 max 5 P
DESIDERIO	0,7	0,8	0,6	6	a) 5	1
SASSO	0,7	0,8	0,6		b) 0	
BUCCINO	0,7	0,8	0,6			
	Media 0,7	Media 0,8	Media 0,6			
TOT.	14	8	6	6	5	1

EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni – Provincia di Salerno –
A.S.L. Salerno

Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 40

Si esamina ora la offerta tecnica della Coop. Sociale Benessere e, dopo attento e scrupoloso esame, la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi alla offerta tecnica della ditta sopra citata come di seguito:

COOP. SOCIALE BENESSERE						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3max 5P
DESIDERIO	0,8	0,8	0,9	19	c) 5 d) 9,5	5
SASSO	0,8	0,8	0,8			
BUCCINO	0,8	0,8	0,8			
	Media 0,8	Media 0,8	Media 0,83			
TOT.	16	8	8,3	19	14,5	5
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 70,8						

Si esamina ora la offerta tecnica della Coop. Sociale Terzo Millennio e, dopo attento e scrupoloso esame la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi alla offerta tecnica della ditta sopra citata come di seguito:

COOP. SOCIALE TERZO MILLENNIO						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3max 5P
DESIDERIO	0,7	0,8	0,6	20	e) 5 f) 4,5	5
SASSO	0,7	0,8	0,6			
BUCCINO	0,7	0,7	0,6			
	Media 0,7	Media 0,76	Media 0,6			
TOT.	14	7,6	6	20	9,5	5
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 62,1						



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni – Provincia di Salerno –
A.S.L. Salerno

Si esamina ora la offerta tecnica della Assel e, dopo attento e scrupoloso esame la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi alla offerta tecnica della ditta sopra citata come di seguito:

ASSEL						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3max 5P
DESIDERIO	1	0,9	0,9	20	g) 5 h) 10	5
SASSO	1	1	0,9			
BUCCINO	0,9	0,9	0,9			
	Media 0,96	Media 0,93	Media 0,9			
TOT.	19,3	9,3	9	20	15	5
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 77,6						

Completato l'esame delle offerte tecniche delle ditte in gara la Commissione riporta i punteggi come di seguito riepilogati.

- 1) **ASSEL: 77,6**
- 2) **COOP. SOCIALE BENESSERE: 70,8**
- 3) **COOP. SOCIALE TERZO MILLENNIO: 62,1**
- 4) **COOP. SOCIALE GIULI: 40**

Alle ore 10,56 si conclude la procedura diretta su Me. PA.

La Commissione alle ore 11.15 conclude la prima fase dei lavori e si aggiorna alla data del 27 febbraio ore 10.30 per procedere, in seduta pubblica, a comunicare le risultanze della valutazione delle offerte tecniche ammesse ed alla apertura delle buste con le offerte economiche.

Tale data sarà comunicata alle ditte partecipanti tramite piattaforma.

La documentazione così come sopra stampata viene custodita in armadietto chiuso presso l'Ufficio di Piano.

Eboli, 21.02.2018

Letto, firmato, sottoscritto.

Dott.ssa Annamaria Desiderio

Dott.ssa Annamaria Sasso

Dott.ssa Daniela Buccino

Dott.ssa Valentina Pandolfi



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni –
Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

maggioritaria per la capogruppo. I requisiti soggettivi, indicati al precedente art. 7, di idoneità professionale e di qualità devono essere posseduti da tutti i soggetti partecipanti al raggruppamento.

12.3. Disposizioni comuni per i consorzi

12.3.1. I requisiti di idoneità tecnica e finanziaria per l'ammissione alla gara dei soggetti di cui all'articolo 45, comma 2, lettere b) e c) del D.Lgs. n. 50/2016 (consorzi tra cooperative e consorzi stabili), devono essere posseduti e comprovati dagli stessi, salvo che per quelli relativi alla disponibilità delle attrezzature e dei mezzi d'opera, nonché all'organico medio annuo, che sono computati cumulativamente in capo al consorzio ancorché posseduti dalle singole imprese consorziate.

12.3.2. I Consorzi di cooperative e stabili, sono tenuti ad indicare per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è fatto divieto di partecipare, in qualsiasi altra forma, alla gara; in caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio che il consorziato.

12.3.3 I requisiti soggettivi di idoneità professionale e di qualità, indicati al precedente art. 7, devono essere posseduti da tutti i soggetti consorziati indicati in sede di offerta.

12.4. Consorzi ordinari

12.4.1. Per la partecipazione degli operatori economici in consorzi ordinari si assumono a riferimento le previsioni stabilite dagli art. 48 del D.Lgs. n. 50/2016.

12.4.2. Ai fini della partecipazione dei consorzi ordinari valgono, per quanto non espressamente derogate da altre disposizioni del presente disciplinare di gara, le previsioni specificate nel punto 9.2.

12.4.3. Nell'offerta devono essere specificate le parti dell'appalto di servizi che saranno eseguite dai singoli operatori economici riuniti o consorziati.

12.4.4. L'offerta dei concorrenti raggruppati o dei consorziati determina la loro responsabilità solidale nei confronti della stazione appaltante, nonché nei confronti del subappaltatore e dei fornitori. Per gli assuntori di prestazioni secondarie, la responsabilità è limitata all'esecuzione delle prestazioni di rispettiva competenza, ferma restando la responsabilità solidale del mandatario.

12.5. Consorzi stabili

12.5.1. Si intendono per consorzi stabili quelli, in possesso dei requisiti previsti dall'articolo 45 del Codice dei contratti pubblici, formati da non meno di tre consorziati che, con decisione assunta dai rispettivi organi deliberativi, abbiano stabilito di operare in modo congiunto nel settore dei contratti pubblici di lavori, servizi, forniture, per un periodo di tempo non inferiore a cinque anni, istituendo a tal fine una comune struttura di impresa.

12.5.2. È vietata la partecipazione alla gara del consorzio stabile, quando concorre in proprio, e delle singole consorziate. Per l'inosservanza di tale divieto si applica l'art. 353 del Codice penale.

12.5.3. È vietata la partecipazione a più di un consorzio stabile.

12.5.4. Ai consorzi stabili si applicano, in quanto compatibili, le disposizioni di cui al capo II del titolo X del libro quinto del Codice civile, nonché l'articolo 118 del Codice dei contratti pubblici.

12.5.5. I consorzi stabili di imprese hanno la facoltà di far eseguire le prestazioni alle imprese consorziate senza che ciò costituisca subappalto, ferma restando la responsabilità sussidiaria e solidale degli stessi nei confronti della stazione appaltante.

12.5.6. La sussistenza in capo ai consorzi stabili dei requisiti richiesti nel bando e dal presente disciplinare di gara per l'affidamento di servizi è valutata, a seguito della verifica della effettiva esistenza dei predetti requisiti in capo alle singole imprese consorziate.

12.5.7. Per i primi cinque anni dalla costituzione per la partecipazione del consorzio alle gare, i requisiti economico - finanziari e tecnico - organizzativi posseduti dalle singole imprese vengono sommati.

12.5.8. In caso di scioglimento dei consorzi stabili, ai consorziati sono attribuiti pro quota i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi maturati in favore del consorzio in quanto da questi non assegnati in esecuzione ai consorziati. Le quote di assegnazione sono proporzionali all'apporto reso dai singoli consorziati nell'esecuzione delle servizi affidati nel quinquennio antecedente.

12.6. Forme aggregative ulteriori

12.6.1. In relazione alla realizzazione dell'appalto, l'Amministrazione garantisce ai soggetti concorrenti in raggruppamento la possibilità di avvalersi di forme di stabilizzazione dell'associazione temporanea, anche successive all'eventuale affidamento, in base a quanto previsto dalla normativa vigente.

Art. 13

Criteri di valutazione delle offerte

13.1. Metodo di valutazione delle offerte e ponderazione generale dei criteri

13.1.1. L'appalto è aggiudicato secondo il metodo dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del codice dei contratti pubblici, come indicato nel bando di gara, con riferimento:

13.1.1.1 Al prezzo, con attribuzione di un punteggio massimo di 20/100;



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni –
Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

13.1.1.2. Ad elementi gestionali/tecnici e qualitativi, con attribuzione di un punteggio massimo di 80/100.
13.1.2. I criteri relativi ad elementi gestionali/tecnici e qualitativi sono riferiti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche dell'appalto e sono precisati in dettaglio, con relativa definizione dei punteggi parziali attribuibili con un punteggio massimo di 80/100.

13.1.3. In relazione alla valutazione dei profili economici, l'analisi dei prezzi proposti è rapportata con riferimento alla base d'asta al netto dell'IVA.

13.1.4. Alla valutazione delle offerte provvede una commissione giudicatrice, nominata dall'amministrazione appaltante con determinazione del responsabile del servizio competente, dopo la scadenza del termine di presentazione delle offerte stesse, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016.

13.2. Criteri e sub-criteri di valutazione delle offerte - modalità di attribuzione dei punteggi

13.2.1. La valutazione delle offerte presentate dai concorrenti è effettuata dalla commissione giudicatrice tenendo conto dei seguenti criteri, nonché dei relativi punteggi massimi attribuibili;

13.2.2. La valutazione dell'offerta sarà effettuata su un punteggio massimo di 100 punti, come di seguito articolato nella griglia;

13.2.3. Offerta tecnico-qualitativa del servizio: **max 80 punti**

13.2.4. Offerta economica **max 20 punti**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Offerta tecnico-qualitativa	A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO - max punti 40 , così suddivisi:	A.1.1. Documento tecnico operativo	max 20 punti
		A.1.2. Elementi migliorativi e aggiuntivi delle attività previste in capitolato	max 10 punti
		A.1.3. Modalità di monitoraggio, valutazione e rendicontazione delle attività	max 10 punti
	A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA - max punti 40 , così suddivisi:	A.2.1 Capacità tecnica (numero servizi HCP attivati nell'ultimo triennio alla data di pubblicazione del bando, oltre quelli previsti come requisito di accesso)	max 20 punti
		A.2.2 Numero dipendenti a T.I. in forza alla data di pubblicazione del bando	max 15 punti
		A.2.3 Esperienze in servizi analoghi nell'ultimo triennio alla data di pubblicazione del bando, oltre quelli previsti, eventualmente, come requisito di accesso	max 5 punti
Offerta economica	A.3 QUALITA' ECONOMICA - max punti 20	A.3.1 Prezzo offerto	max 20 punti
TOT.			max 100 punti

Di seguito sono specificate le modalità per l'attribuzione dei punteggi in riferimento alla suddetta griglia di valutazione:

Formula generale per l'applicazione del metodo aggregativo – compensatore

Una volta terminata la procedura di attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da media massima le medie provvisorie prima calcolate.

A.1) Dimensione qualitativa: QUALITA' DEL SERVIZIO Max punti 40

A.1.1 Criterio qualitativo: Documento Tecnico Operativo

Peso: max 20 punti, così assegnati:

- a) 0 punti in caso di mancata presentazione del documento o di sua assoluta inadeguatezza;
- b) Max 7 punti per documento valutato in modo sufficientemente adeguato;
- c) Max 14 punti per documento valutato in modo discretamente adeguato;
- d) Max 20 punti per documento valutato in modo perfettamente adeguato.

Si richiede, ai fini della valutazione del presente criterio, un documento non superiore alle 20 pagine – carattere New Times 12 - relativo alla strutturazione operativa che i partecipanti al bando intendono dare al servizio sulla base delle prescrizioni del Capitolato Speciale d'Appalto. In particolare il documento dovrà contenere i seguenti elementi:



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni –
Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

1. analisi di contesto
2. obiettivi e finalità
3. dettaglio delle attività
4. metodologia
5. modalità e tempi di organizzazione del servizio

Di seguito, invece, sono riportati alcuni parametri oggetto di valutazione:

- a. originalità e coerenza del progetto nel suo insieme, anche in relazione all'adattabilità della proposta progettuale alle esigenze dell'utenza del servizio;
- b. correttezza e completezza della descrizione del contesto territoriale di riferimento alla consistenza e alle necessità dell'utenza;
- c. coerenza degli obiettivi e finalità del progetto;
- d. completezza della descrizione della metodologia e delle attività previste;
- e. flessibilità della proposta progettuale, ovvero la capacità del servizio di adeguarsi alle molteplici esigenze, anche variabili nel tempo, degli utenti.

Si precisa che il Documento Tecnico Operativo deve essere redatto nel rispetto delle summenzionate indicazioni, pena la non valutabilità.

A.1.2 Criterio qualitativo: elementi migliorativi e aggiuntivi delle attività previste in capitolato

Peso: max 10 punti, così assegnati in base all'adeguatezza a quanto previsto di seguito:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione della relazione di seguito descritta o di sua assoluta inadeguatezza;
- b. 5 punti per relazione valutata in modo adeguata;
- c. 10 punti per relazione valutata in modo molto adeguata.

Si richiede, ai fini della valutazione del presente criterio, una relazione riguardante le eventuali risorse complementari, eccedenti quelle richieste, al fine di produrre varianti aggiuntive e migliorative alle attività previste nel Capitolato Speciale d'Appalto. Tali risorse non devono incidere in nessun modo sull'importo complessivo a base d'asta e dunque essere a totale carico dell'aggiudicatario, pena la non valutabilità del presente criterio qualitativo.

Di seguito sono riportati alcuni parametri oggetto di valutazione degli elementi migliorativi e aggiuntivi: proposte innovative, anche sperimentali, riferite alle sole attività gestionali oggetto di gara. La valutazione sarà attribuita non soltanto in base alla presenza, parziale o totale, di questi elementi proposti ma, altresì, in base alla congruità, validità, efficacia, adeguatezza degli stessi rispetto alla tipologia di servizio bandito e la relativa sostenibilità:

1. strumenti e/o metodologie per la ricerca e la sperimentazione, riferiti al servizio oggetto del presente Capitolato;
2. compartecipazione (in termini di spesa, struttura, strumenti, materiali di consumo, ampliamento dei servizi all'utenza ecc.);
3. sostenibilità degli elementi migliorativi proposti e loro concretezza rispetto alla realtà.

A.1.3 Criterio qualitativo: monitoraggio, valutazione e rendicontazione delle attività

Peso: max 10 punti, così assegnati:

- a. 0 punti in caso di mancata presentazione degli strumenti di monitoraggio, valutazione e rendicontazione o della loro assoluta inadeguatezza a quanto di seguito previsto;
- b. 3 punti per gli strumenti proposti per l'attività di monitoraggio costante del servizio ed in particolare del grado di risposta ai bisogni dell'utenza rilevati e della qualità delle prestazioni offerte;
- c. 3 punti per gli strumenti proposti per la valutazione del lavoro svolto (strumenti per la valutazione del servizio);
- d. 4 punto per gli strumenti proposti per la rendicontazione del lavoro svolto

Si richiedono, ai fini della valutazione del presente criterio, gli strumenti proposti, ciascuno corredato da una relazione descrittiva e indicativa delle relative modalità di attuazione, pena la non valutazione.

A.2) Dimensione qualitativa: QUALITA' ORGANIZZATIVA – max punti 40



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni –
Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

A.2.1 Criterio qualitativo: Capacità tecnica (numero di servizi gestionali HCP attivati nell'ultimo triennio alla data di pubblicazione del bando di gara) oltre quelli previsti come requisito di accesso:

Peso: max 20 punti così suddivisi e assegnati:

- Max 16 punti: 2 punti per ogni servizio gestionale HCP attivato per conto di un ente pubblico.
- Max 4 punti per il numero di beneficiari HCP preso in carico, così attribuiti:
 - o Punti 0 per un numero di beneficiari HCP inferiore o pari a 300;
 - o Punti 1 per un numero di beneficiari HCP tra 301 e 550;
 - o Punti 2 per un numero di beneficiari HCP tra 551 e 700;
 - o Punti 3 per un numero di beneficiari HCP tra 701 e 850;
 - o Punti 4 per un numero di beneficiari HCP superiore a 851.

I servizi indicati come requisiti di accesso non possono essere valutati. I servizi valutabili devono essere dichiarati ai sensi della D.Lgs. 445/2000.

A.2.2 Criterio qualitativo: Capacità di contenimento del turn over degli operatori

Peso: max 15 punti, così assegnati:

a) Livello di stabilizzazione del personale – **max 5 punti:**

- punti 0,5 per ogni dipendente in servizio a tempo indeterminato, alla data di presentazione della domanda. Lo status di dipendente a tempo indeterminato potrà essere rappresentato con autodichiarazione o direttamente certificato con modelli UNILAV e/o C/ASS.

b) Formazione degli operatori coinvolti – **max 10 punti.**

I punti saranno così assegnati:

0,10 punti per ogni 10 ore di formazione attinente all'attività gestionale dell'HCP, effettuata durante l'ultimo triennio a far data dalla pubblicazione del presente bando, da Enti di formazione accreditati.

Si richiede, ai fini dell'eventuale attribuzione del punteggio, la dichiarazione ai sensi del D.Lgs. 445/2000 con l'indicazione delle ore di aggiornamento formativo destinate agli operatori in organico con contratti a tempo indeterminato e commissionate, da parte dell'offerente, a soggetti formativi accreditati ed effettuate nell'ultimo triennio a far data dalla pubblicazione del presente bando. In mancanza della documentazione probante, non sarà attribuito alcun punteggio.

A.2.3 Criterio qualitativo: Esperienze in servizi identici nell'ultimo triennio alla data di pubblicazione del bando di gara, oltre quelli previsti come requisito di accesso:

Peso: max 5 punti.

- a) 0 punti in caso di assenza di servizi identici oltre quelli previsti come requisito di accesso;
- b) 1 punto fino a 2 servizi identici oltre quelli previsti come requisito di accesso;
- c) 3 punti da 3 a 5 servizi identici oltre quelli previsti come requisito di accesso;
- d) 5 punti per numero di servizi identici superiore a 5 oltre quelli previsti come requisito di accesso.

13.2.5. Tutti gli elementi di valutazione sopra richiamati devono essere analiticamente descritti nell'elaborato progettuale contenuto nella Busta virtuale B "documentazione tecnica". Ogni condizione tra quelle sopra previste e dichiarate dall'operatore economico concorrente a cui è stato attribuito un punteggio, costituisce obbligazione contrattuale per lo stesso nel caso risulti aggiudicatario del servizio.

A.3 Dimensione qualitativa: QUALITA' ECONOMICA – max punti 20

A.3.1 Criterio qualitativo: prezzo offerto Peso: max 20 punti:

L'attribuzione del punteggio relativo all'Offerta Economica avverrà attraverso l'applicazione della formula non lineare a proporzionalità inversa (interdipendente) indicata sulla piattaforma di e-Procurement Acquisti in Rete.

13.3.1. La commissione aggiudicatrice attribuisce i punteggi conseguenti alla valutazione dei suindicati criteri e sub criteri, attraverso l'elaborazione automatica del punteggio sulla piattaforma Me.P.A.

13.3.2. Le offerte economiche andranno espresse in ribasso rispetto all'importo posto a base di gara soggetto a ribasso. Il prezzo espresso dal concorrente si intende comprensivo di tutti gli oneri e le spese che la stessa dovrà sostenere (al netto dell'IVA) per l'esecuzione del servizio in caso di aggiudicazione.

13.3.3. A parità di punteggio la gara è aggiudicata attraverso sorteggio, ai sensi di legge.

13.3.4. Tutti gli elementi di valutazione sopra richiamati devono essere analiticamente descritti nell'offerta economica e nel piano finanziario contenuta nella Busta virtuale C "offerta



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni –
Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

economica". Ogni condizione tra quelle sopra previste e dichiarate dall'operatore economico concorrente a cui è stato attribuito un punteggio, costituisce obbligazione contrattuale per lo stesso nel caso risulti aggiudicatario del servizio.

Art. 15

VERIFICA DEI REQUISITI DI LEGGE E RAPPORTO CONTRATTUALE

Saranno considerate insufficienti e pertanto non si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, le offerte tecniche che nella valutazione tecnico-qualitativa non raggiungano complessivamente il punteggio minimo di 40/80, anche in caso di unico offerente.

La commissione di valutazione delle offerte provvederà alla formulazione di una graduatoria delle ditte partecipanti stilata sulla base dei punteggi totali complessivi derivanti dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica ed economica.

In caso di parità di punteggio fra due o più offerte si procede alla redazione della graduatoria tenendo conto degli elementi così come di seguito indicati:

- in relazione all'esigenza di garantire la qualità dell'esecuzione del servizio/intervento, ha precedenza il partecipante che ha raggiunto il miglior punteggio nella dimensione qualità;
- In subordine la gara è aggiudicata attraverso sorteggio, ai sensi di legge.

I dati raccolti, ai sensi del D.Lgs. 196/2003 e ss.mm.ii., saranno trattati anche con strumenti informatici esclusivamente nell'ambito del procedimento in questione.

L'aggiudicazione in sede di gara sarà provvisoria. Successivamente all'aggiudicazione provvisoria, si procederà alla verifica della sussistenza, in capo all'aggiudicatario provvisorio, dei requisiti richiesti dalla legge. I rapporti contrattuali fra il soggetto affidatario e l'Amministrazione consistono nello scambio dei documenti di offerta e accettazione, firmati digitalmente dal fornitore e dalla stazione appaltante, e presentazione polizza definitiva di cui all'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016.

Si procederà all'aggiudicazione definitiva previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario provvisorio ed esito positivo degli stessi. L'impegno dell'amministrazione, pertanto, sarà vincolante dalla data di esecutività del suddetto provvedimento, mentre per la ditta aggiudicataria l'impegno sorge al momento dell'offerta.

La verifica del possesso dei requisiti di carattere generale, tecnico organizzativo ed economico finanziario avviene, ai sensi dell'art. 81 del Codice degli Appalti, attraverso la Banca Dati Centralizzata gestita dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, denominata Banca Dati nazionale degli Operatori Economici. Secondo quanto previsto al comma 2 del medesimo art. 81 del D.Lgs. n. 50/2016, nelle more della definizione di un Decreto da parte del Ministero delle Infrastrutture, si applica la disciplina dell'art. 216, c. 13 del medesimo D.Lgs. n. 50/2016, per cui la verifica dei requisiti sarà effettuata utilizzando la banca dati AVCPass istituita presso l'ANAC. Attraverso l'utilizzo del sistema AVCPass, tutti i soggetti interessati a partecipare alla procedura devono, obbligatoriamente, registrarsi al sistema AVCPass, accedendo all'apposito link sul portale dell'Autorità (servizi ad accesso riservato – AVCPass), secondo le istruzioni ivi contenute, nonché acquisire il PASSOE, da produrre in sede di gara.

Il mancato possesso dei requisiti auto dichiaranti comporterà la revoca dell'aggiudicazione provvisoria e l'esclusione dell'operatore economico.

L'importo di aggiudicazione sarà determinato dal prezzo offerto in sede di gara.

Art. 16

DEFINIZIONE DELLE CONTROVERSIE

Tutte le controversie derivanti da contratto sono deferite alla competenza dell'Autorità giudiziaria del Foro di Salerno rimanendo esclusa la competenza arbitrale.

Art. 17

TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

I dati raccolti saranno trattati, ai sensi del d.lgs. 30 giugno 2003, n. 196 e ss.mm.ii., esclusivamente nell'ambito della gara regolata dal presente disciplinare di gara.

Art. 18

INFORMAZIONI GENERALI

18.1. Le eventuali spese relative alla pubblicazione del bando di gara e dell'avviso di aggiudicazione dovranno essere rimborsate dall'aggiudicatario all'amministrazione aggiudicatrice entro il termine di 60 giorni ai sensi del D.L. n. 66/2014 (conv. L. n.89/2014) e del D.L. 210/2015.

18.2. Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio prevista dall'art. 83, comma 9 del Codice. In particolare, la mancanza, l'incompletezza ed ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del Modello (DGUE), con esclusione



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni – Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

GARA TELEMATICA AFFIDAMENTO SERVIZIO GESTIONALE DEL PROGRAMMA HOME CARE PREMIUM 2017 PER L'AMBITO TERRITORIALE S3EXS5

TABELLA PUNTEGGI METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE
Art. 13 disciplinare

COOP. SOCIALE GIULI						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3 max 5 P
DESIDERIO	0,7	0,8	0,6	6	a) 5	1
SASSO	0,7	0,8	0,6		b) 0	
BUCCINO	0,7	0,8	0,6			
	Media 0,7	Media 0,8	Media 0,6			
TOT.	14	8	6	6	5	1
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 40						

COOP. SOCIALE BENESSERE						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3max 5P
DESIDERIO	0,8	0,8	0,9	19	c) 5	5
SASSO	0,8	0,8	0,8		d) 9,5	
BUCCINO	0,8	0,8	0,8			
	Media 0,8	Media 0,8	Media 0,83			
TOT.	16	8	8,3	19	14,5	5
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 70,8						

AS DS



EBOLI CAPOFILA

Altavilla Silentina – Campagna – Contursi Terme – Oliveto Citra – Postiglione – Serre – Sicignano degli Alburni – Provincia di Salerno – A.S.L. Salerno

COOP. SOCIALE TERZO MILLENNIO						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3max 5P
DESIDERIO	0,7	0,8	0,6	20	e) 5 f) 4,5	5
SASSO	0,7	0,8	0,6			
BUCCINO	0,7	0,7	0,6			
	Media 0,7	Media 0,76	Media 0,6			
TOT.	14	7,6	6	20	9,5	5
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 62,1						

ASSEL						
COMMISSARI	CRITERI QUALITATIVI ART. 13 DISCIPLINARE					
	A.1.1 max 20P	A.1.2 max 10 P	A.1.3 max 10 P	A.2.1 max 20P	A.2.2 max 15 P	A.2.3max 5P
DESIDERIO	1	0,9	0,9	20	g) 5 h) 10	5
SASSO	1	1	0,9			
BUCCINO	0,9	0,9	0,9			
	Media 0,96	Media 0,93	Media 0,9			
TOT.	19,3	9,3	9	20	15	5
Totale punteggio complessivo OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (A.1 QUALITA' DEL SERVIZIO- A.2 QUALITA' ORGANIZZATIVA) = 77,6						